

# Virksomhedsadresser og adresser i de kommunale registre

Undersøgelse af overensstemmelsen mellem adresseoplysningerne i Det Centrale  
Erhvervsregister og adressebestanden i de kommunale ejendomsregistre

Oktober 1997



Kort & Matrikelstyrelsen

## Indholdsfortegnelse:

Resumé	side 3
1 Baggrunden for undersøgelsen	side 4
2 Undersøgelsens formål og tilrettelæggelse	side 6
3 Det samlede resultat	side 9
4 Uoverensstemmelser mht. bogstavbetegnelser	side 11
5 Andre typer af uoverensstemmelser	side 15
Adresser	side 19
Bilag A	side 20
Bilag B	side 21

## Resumé

Rapporten omhandler en undersøgelse af overensstemmelsen mellem på den ene side adresseoplysningerne i Det Centrale Erhvervsregister (CER) og på den anden side adresserne i de kommunale ejendomsregistre.

Undersøgelsen er iværksat af Kort & Matrikelstyrelsen og blev gennemført i sommeren 1997 med bistand fra konsulent-firmaet "Aligraph". Herudover har Danmarks Statistik samt Helsingør kommune og Køge kommune, der blev valgt som undersøgelsesområder, bidraget til arbejdet.

Formålet med undersøgelsen var at illustrere omfanget og karakteren af de uoverensstemmelser der findes mellem registrene, herunder specielt at karakterisere de typer af uoverensstemmelser som findes i de to kommuner og som man sandsynligvis vil støde på i andre dele af landet. Formålet var dermed ikke, at opnå resultater som kan bruges til en kvantitativ eller kvalitativ prognose for resten af landet. En sådan repræsentativitet vil kræve en uvidet undersøgelse som omfatter et større antal kommuner.

Undersøgelsen viser, at i de to udvalgte kommuner findes hhv. 19 og 5% af virksomhedsadresserne i CER, ikke i de kommunale ejendomsdataregistre.

En gennemgang af uoverensstemmelserne viser, at en stor del af disse omhandler adresser hvor husnummerbetegnelsen indeholder et bogstav. Den store forskel de to kommuner imellem skyldes formentlig, at brugen af husnumre med bogstav er mere almindelig i Helsingør end i Køge.

Andre typer af uoverensstemmelser opstår for virksomheder der ligger på en hjørnejendom, således at der er to gade- eller vejnavne som adressen kan henføres til. Tilsvarende problemer findes i Helsingør i f.eks. butikcentre, hvor der kan være usikkerhed om hvilken vej adresserne skal henføres til.

Herudover viser undersøgelsen eksempler på uoverensstemmelser som skyldes, at man i Bygnings- og Boligregisteret (BBR) i dag ikke kan registrere mere end een indgangsadresse til en erhvervsbygning. Denne u hensigtsmæssighed medfører, at en række faktisk eksisterende virksomhedsadresser mangler i de kommunale registre.

# 1. Baggrunden for undersøgelsen

Kommunerne udøver i dag bl.a. deres myndighed på adresseområdet gennem administrationen af de tre ejendomsregistre:

- Ejendoms-stamregistret (ESR)
- Bygnings- og Boligregisteret (BBR) og
- Krydsreferenceregisteret (KRR)

idet disse registre fungerer som basisregistre for de officielle adressebetegnelser på husnummer og -bogstavniveau, og for etage- og side-/dørbetegnelser.

I forbindelse med den daglige drift af personregistreringssystemet (CPR) findes der forskellige kontrol- og validerings-rutiner som sikrer en meget høj grad af overensstemmelse mellem borgernes oplysninger om deres bopælsadresse på den ene side og på den anden side adresserne i BBR.

Med beslutningen i 1996 om at etablere det Centrale Virksomhedsregister (CVR) blev det bestemt, at virksomhedernes adresseoplysninger skal valideres op imod oplysningerne i *CPRs vejregister* som vedligeholdes af kommunerne - typisk i folkeregisterkontoret.

Der er således inden for de seneste år gennemført og afsluttet en validering af samtlige virksomhedsadresser i Told- og Skattestyrelsen registre, hvor de officielle adresser for de "juridiske enheder" er kontrolleret op mod CPR's vejregister. I Det Centrale Erhvervsregister (CER) er en lignende kontrol foretaget med hensyn til de supplerende arbejdssteder.

Valideringen er tilrettelagt således at kontrollen sikrer en direkte overensstemmelse med CPRs vejregister for så vidt angår vejnavn (og dermed vejkode), bynavn samt postnummer. For så vidt angår husnummeret indeholder CPRs vejregister ikke data om de enkelte husnumre, men alene om det "lovlige" interval af husnumre på vejen, f.eks. "ulige numre 001-017" og "lige numre 002-020". Husnummervalideringen af virksomhedsadresserne indebærer således alene, at man kontrollerer om husnummeret ligger inden for det pågældende interval, det er derimod ikke muligt at kontrollere om det pågældende

husnummer faktisk eksisterer som en ejendoms- eller bygningsadresse.

Tilsvarende indeholder CPRs vejregister ikke oplysninger om etage- og sidebetegnelser, hvorfor denne del af virksomhedsadressen ikke inden for de nuværende rutiner kan valideres.

Det har i forskellige sammenhænge været drøftet om det ville være ønskeligt og i givet fald praktisk muligt at gennemføre en mere grundig validering af husnummerdelen (og evt. også af etage- sidebetegnelserne) i det fremtidige CVR op imod de kommunale ejendomsregistre. I forbindelse med disse overvejelser har det imidlertid været en mangel, at man ikke har haft adgang til nylige undersøgelser af omfanget og karakteren af eventuelle uoverensstemmelser mellem de to adresseområder. Dette er baggrunden for nærværende undersøgelse.

## 2. Undersøgelsens formål og tilrettelæggelse

### 2.1 Formålet med undersøgelsen

Formålet med undersøgelsen har været:

*at belyse* omfanget af de eksisterende uoverensstemmelser mellem adresseoplysningerne i det Centrale Erhvervsregister og adresseområdet i de kommunale ejendomsregistre, BBR, ESR og KRR.

*at belyse* karakteren af de forskellige uoverensstemmelser med henblik på bl.a. at illustrere problemer og muligheder i at gennemføre *en egentlig validering* af de pågældende erhvervsadresser mod ejendomssystemernes adressebestand for så vidt angår overensstemmelse på *adgangsadresse-niveau*, dvs. til og med husnummer og -bogstav.

Det har været hensigten at opnå disse mål gennem anvendelsen af data fra et par mellemstore bykommuner.

Undersøgelsen har således *ikke* haft til formål, at opnå resultater som kunne siges at være repræsentative for situationen på landsplan eller som kunne benyttes til en samlet kvantitativ eller kvalitativ prognose for landets øvrige kommuner. Hensigten har alene været at foretage en indledende sondering og illustration af, hvilke uoverensstemmelser og problemer man sandsynligvis vil støde på.

En eventuel efterfølgende undersøgelse, som bør bygge på et bredere datagrundlag, og som bør dække et større og mere repræsentativt udsnit af kommunerne, vil være påkrævet før man har mulighed for at estimere omfanget og karakteren af uoverensstemmelserne på landsplan.

### 2.2 Undersøgelsens parter og arbejdets tilrettelæggelse

Undersøgelsen er iværksat af Kort & Matrikelstyrelsen med bistand fra konsu-

lentfirmaet "Aligraph", der udfører forskellige opgaver indenfor kort- og geo-dataområdet, bl.a som konsulent for de to udpegede kommuner, Helsingør og Køge. Herudover har Danmarks Statistik, CVR-projektet og de to deltagende kommuner bidraget til arbejdet.

Undersøgelsen blev tilrettelagt således, at der først blev gennemført en rent maskinel operation hvorved virksomhedsadresserne fra CER blev sammenlignet med adresse-mængden i de kommunale ejendomsregistre. På basis af resultaterne fra den maskinelle operation, blev de fundne uoverensstemmelser søgt opdelt i hovedkategorier efter type.

Herefter blev der gennemført en kort interview-runde, hvori resultaterne blev forelagt og drøftet med kommunernes sagsbehandlere indenfor register- og kortområdet.

Edb-sammenstillingen af data samt den efterfølgende kategorisering, analyse og kommune-interviews er udført af "Aligraph", medens afrapporteringen er udført af Kort & Matrikelstyrelsen.

## 2.3 Datagrundlaget for undersøgelsen

Datagrundlaget for undersøgelsen var i hver af de to kommuner dels et udtræk fra Det Centrale Erhvervsregister (CER) og dels en tabel omfattende adresserne fra de kommunale ejendomsregistre. Medens CER-udtrækket var af aktuel dato, fra maj 1997, blev der af praktiske grunde anvendt nogle lidt ældre udtræk fra de kommunale registre, hhv. fra november 1996 (Helsingør) og april 1995 (Køge).

### 2.3.1 Virksomhedsadresserne

CER-udtrækket omfattede to typer af tabeller for de to kommuner, nemlig dels data for de juridiske enheder og dels data for de supplerende arbejdssteder, dvs. om de ekstra filialer som en bestemt virksomhed evt. har.

Oplysningerne om de *juridiske enheder* (herunder adresseoplysningen) stammer fra virksomhedernes indberetninger til Told-Skat og/eller Danmarks Statistik.

De supplerende oplysninger om de *arbejdssteder*, der ikke udgør en selvstændig, juridisk enhed (som f.eks. filialer af en virksomhed) stammer dels fra udnyttelsen af administrative oplysninger fra Told-Skat, dels fra Danmarks Statistiks kommunikation med virksomhederne i forbindelse med deres udfyldelse af de årlige lønoplysningssedler til Told-Skat og dels fra de løbende branche-enqueter der afholdes i Danmarks Statistik.

Skema 1 herunder angiver nøgletallene for de to CER-tabeller i de to kommuner:

Skema 1: CER-adresse tabeller	Helsingør	Køge	I alt
	antal	antal	antal
CER juridiske enheder	3.913	2.429	6.342
CER supplerende arbejdssteder	541	366	907
<b>Sum af CER-adresser</b>	<b>4.454</b>	<b>2.795</b>	<b>7.249</b>
heraf: CER-adresse indeholder etage/sidebetegn.	435	217	652
do. i % af alle	9,8%	7,8%	9,0%

Undersøgelsen har ikke omfattet en kontrol af etage- og sidebetegnelserne i CER, hvorfor disse felter ikke er indgået i den maskinelle sammenstilling.

Af tekniske årsager findes der en mindre overlapning af data i de to tabeller, idet de juridiske enheder, der er hjemmehørende i Helsingør, hhv. Køge kommune og som samtidig har mere end eet arbejdssted, udover at figurere som en juridisk enhed *også* figurerer blandt de supplerende arbejdssteder. De juridiske enheder der kun har eet arbejdssted i den pågældende kommune figurerer derimod alene blandt de juridiske enheder. Da antallet af disse gengangere er relativt lille - for Køges vedkommende er der tale om ca. 90 - skønnes problemet ikke at have væsentlig betydning for resultaterne.

### 2.3.2 De kommunale registeradresser

I Helsingør kommune findes der i dag en opdateret adressedatabase som er afstemt imellem kommunens tekniske grundkort og BBR/ESR-databaserne og som løbende ajourføres. For at opnå et mere repræsentativt resultat, benyttede undersøgelsen imidlertid ikke denne database, men derimod et ikke-afstemt adresseudtræk fra Krydsreferenceregisteret (et såkaldt S035-udtræk) i november 1996. Disse data betegnes i det følgende som "KRR-adresserne".

I Køge kommune blev der som nævnt ovenfor, af praktiske grunde anvendt et forhåndenværende, ældre KRR-udtræk fra april 1995. Det vil således være forventeligt, at nogle af uoverensstemmelserne i de to kommuner - og især i Køge - skyldes den manglende tidsmæssig overensstemmelse mellem CER-data og KRR-data.

### 3. Det samlede resultat

Resultatet af sammenstillingen i de to kommuner er sammenfattet i skema 2 herunder. Mere detaljerede tal, inklusive en fordeling af tallene for adresserne til juridiske enheder hhv. arbejdssteder i de to kommuner, er gengivet i bilag A.

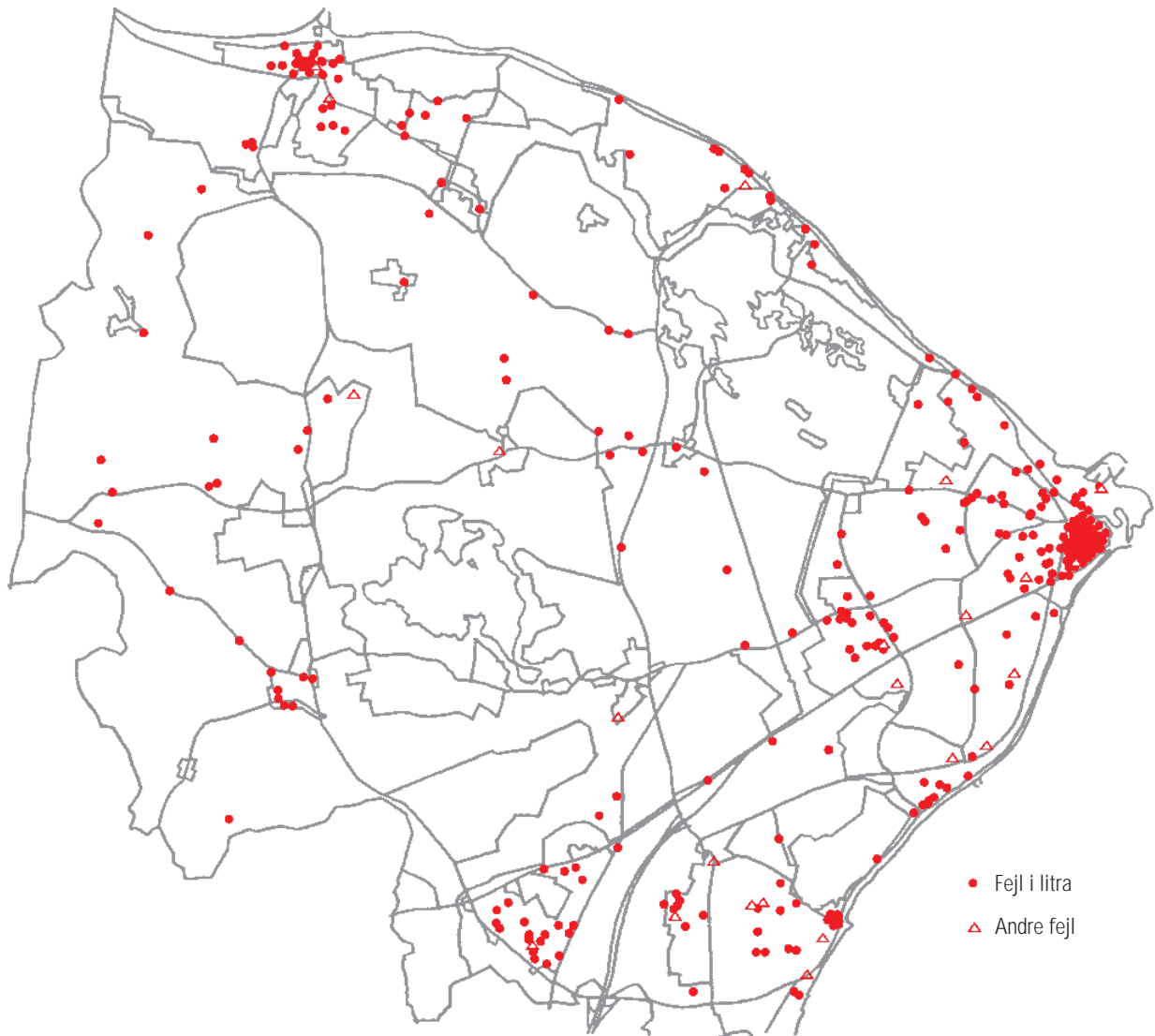
Det bør for en god ordens skyld understreges, at det ikke på baggrund af tallene er muligt at vurdere om de pågældende virksomheder rent faktisk er beliggende på de angivne CER-adresser. Skemaet viser alene om CER-adressen kendes i de kommunale ejendomsdatasystemer, hvilket betyder at en virksomhed vil kunne være registreret på en forkert adresse uden at det kan ses, når blot adressen er valid i KRR-systemet.

Skema 2:

Sammenstill. af adr. i CER og KRR	Helsingør komm.		Køge komm.		I alt	
	antal	i %	antal	i %	antal	i %
CER-adresser i alt	4.454	100 %	2.795	100 %	7.249	100 %
CER-adresse kendes i KRR	3.643	81%	2.656	95%	6.251	86%
CER-adresse kendes ikke i KRR	811	0	139	5%	998	14%
heraf: CER-adresse mangler bogstav	659	15%	26	1%	742	10%
KRR-adresse mangler bogstav	75	1,5 %	26	1 %	91	1 %
Andre uoverensstemmelser	77	1,5 %	87	3 %	165	2 %

I skemaet er de CER-adresser, der ikke matcher en KRR-adresse, opdelt i tre kategorier.

Kategorien "CER-adresse mangler bogstav", omfatter CER-adresser, hvor husnummeret ikke er forsynet med bogstav (f.eks. Nørregade 14), hvorimod det pågældende husnummer i KRR kun optræder i kombination med et eller flere bogstaver (f.eks. Nørregade 14A, 14B og/eller 14C). Kategorien "KRR-adresse mangler bogstav" dækker over den "omvendte" situation, hvor CER-adressen optræder med et bogstav, der ikke kendes for det pågældende husnummer i KRR.



Figur 1: Beliggenheden af de CER-adresser, der matcher en adresse i de kommunale registre, når man ser bort fra bogstavbetegnelsen (Helsingør kommune).

Skema 2 viser, at en betydelig del af de fundne uoverensstemmelser er lokaliseret i disse to kategorier. Såfremt man således kunne se bort fra bogstaverne i CERs hhv. KRRs husnummerbetegnelser, vil det kun være 2-3% af CERs adresseoplysninger der ikke kendes i de kommunale registre. Denne gruppe af "andre uoverensstemmelser" - der behandles yderligere i afsnit 5 - omfatter enkelte CER-adresser der ikke er forsynet med noget husnummer samt en række CER-adresser, hvor husnummeret ikke kendes i de kommunale registre.

Det er værd at bemærke, at der i de to kommuner ikke findes CER-adresser, hvor vejkode ikke er kendt i KRR-systemet. Dette positive resultat kan tilskrives den forudgående validering af CER-adresserne op mod CPRs vejregistre.

## 4. Uoverensstemmelser mht. bogstavbetegnelser

Skema 2 tyder på, at en betydelig del af fejlene i de to kommuner skyldes manglende overensstemmelse for så vidt angår bogstavbetegnelsen i husnumrene. Tallene viser imidlertid også, at der er betydelig forskel på andelen af bogstavafvigelser i de to kommuner.

### 4.1 Forskel i husnummer- og bogstav-struktur

Skema 3 herunder angiver en sandsynlig forklaring på forskellene i de to kommuner. Af skemaet ses det, at anvendelsen af bogstavbetegnelser i husnumrene relativt set er mere udbredt i Helsingør end i Køge, hvilket måske kan skyldes at Helsingør har en større tæt bykerne end Køge. En anden årsag kan være forskellig administrativ praksis i de to kommuner.

Uanset årsagen, kan forskellen imidlertid forklare hvorfor "bogstav-uoverensstemmelserne" er mindre udbredte i Køge end i Helsingør.

Skema 3:

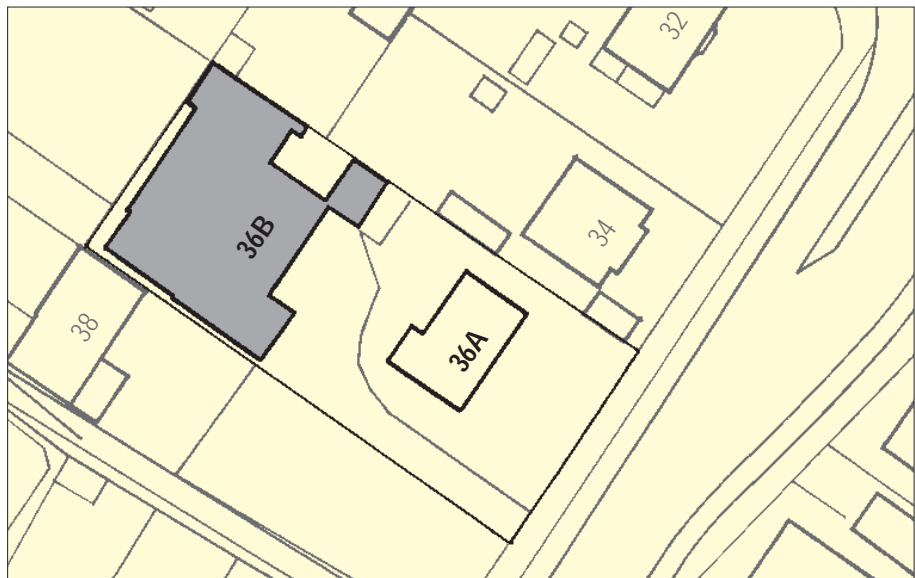
Anvendelsen af bogstaver i husnumre i KRR	Helsingør komm.		Køge komm.	
	antal	i %	antal	i %
KRR-adresser i alt	21.917	100 %	14.009	100 %
Husnumre med >=1 bogstev tilknyttet	1.957	9%	497	4%
heraf: Husnummer optræder både med og uden bogstav	219	0	281	2%

Det fremgår også af tallene, at der i Køge er relativt flere tilfælde hvor en husnummer-betegnelse findes både med og uden bogstav, dvs. at både "Nørregade 14" og "Nørregade 14A" findes.

Dette kan f.eks. være tilfældet hvor et forhus mod gaden nummereres som nr. 14, medens side- og baghuse nummereres som 14A, 14B osv. (Det er i øvrigt værd at bemærke, at en sådan praksis ikke er i modstrid med BBR-cirkulæret, såfremt der ikke er tale om nyopført bebyggelse). Om en sådan praksis anvendes eller om man om-nummererer forhuset til at hedde 14A, er oftest tradi-

tionsbestemt fra kommune til kommune.

Man kan på denne baggrund udlede, at forskellen i husnummer-strukturen i Helsingør og Køge medfører, at det er "lettere" for en virksomhed at adressere sig korrekt, eller i det mindste at "ramme" en faktisk eksisterende adresse i Køge end i Helsingør.



Figur 2: Virksomheden er i CER registreret med husnummer 36, i KRR er de to bygninger adresseret som 36A og 36B

## 4.2 Kommunernes kontrol af bogstavbetegnelser

I forbindelse hermed skal det i øvrigt bemærkes, at der over hele landet i disse år foretages en kommunal kontrol af adresserne i ESR, BBR og KRR. Arbejdet er pt. i gang i både Helsingør og Køge. Arbejdet omfatter bl.a. en kontrol og ændring af registeradresserne i de tilfælde hvor et husnummer *uden* bogstav anvendes som en fællesbetegnelse for en ejendom, der består af en eller flere bygninger og/eller opgange, som alle er husnummereret *med* bogstaver. Et eksempel er en ejendom, hvor ESR-ejendomsadressen Nørregade 14 fungerer som en "over-adresse" for BBR-bygnings- og opgangsadresserne 14A, 14B, 14C osv.

Sådanne "over-adresser" er uhensigtsmæssige, hvorfor det er anbefalet kommunerne at luge dem ud af de pågældende registre. Alt andet lige kan man således forudse, at dette kontrolarbejde vil bevirke at yderligere et antal virksomhedsadresser vil komme til at mangle en match i KRR.

### 4.3 Bogstavbetegnelsens betydning

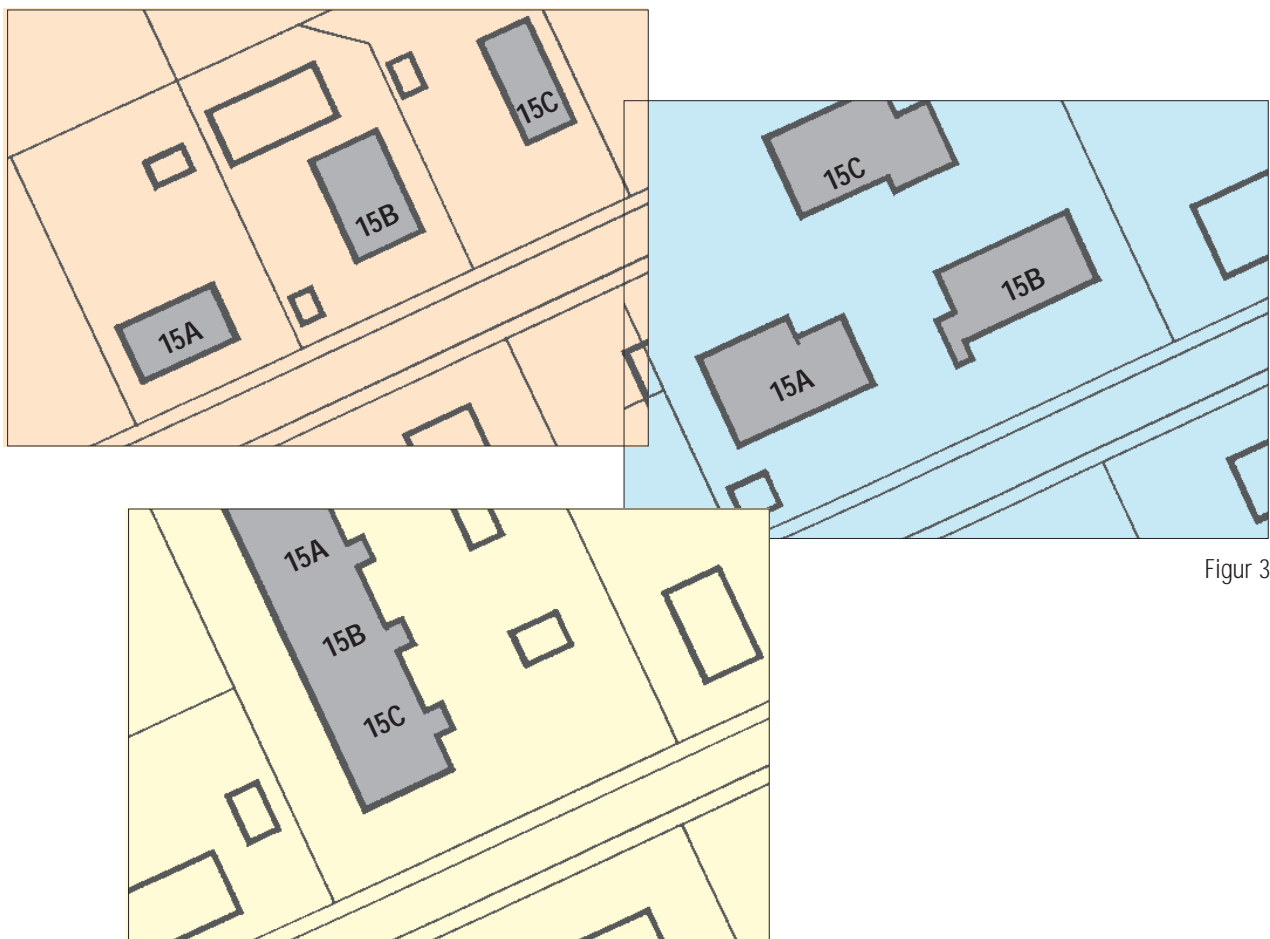
I interview-runden blev det i øvrigt påpeget, at tendensen til "manglende" bogstaver i CER-adresserne bl.a. kan skyldes, at en adresse med bogstav kan virke mindre attraktiv, hvorfor adressen opgives uden bogstav (Et husnummer som f.eks. 14B kan lede tanken hen på en "baggårdsvirksomhed").

Det kan i denne forbindelse være væsentligt at bemærke, at husnumre med bogstav i det danske adresssystem (som det fremgår af ovenstående) logisk set er ligestillet med "rene" husnumre. Begge kategorier af husnumre er i BBR knyttet til faktisk/fysiske objekter: en bestemt ejendom, en bestemt bygning på en ejendom eller en bestemt opgang/indgang i en bygning.

En række husnumre som eksempelvis 15A, 15B og 15C kan således, afhængig af de konkrete forhold, adressere:

- tre individuelle ejendomme med en eller flere bygninger eller
  - tre individuelle bygninger på en ejendom eller
  - tre individuelle opgange i en bygning
- eller en kombination af disse muligheder.

Se i øvrigt figur 3, der illustrerer dette forhold.



Figur 3.

Skema 4 viser situationen for de i alt 716 virksomheder i Helsingør, der "mangler et bogstav" i CER-adressen for at matche en KRR-adresse. Da der er gengangere blandt de 716 CER-adresser (flere virksomheder pr. adresse) er der ialt tale om 376 unike adressebetegnelser. Skemaet angiver således om de tilhørende husnumre i KRR "spreders sig" over mere end en ejendom, over mere end en bygning eller om de alene peger på forskellige opgange i den samme bygning.

Eksempel: CER-adressen Nørregade 15 matcher KRR-adresserne 15A, 15B og 15C. Skemaet angiver om disse tre husnumre omfatter mere end en ejendom, mere end en bygning eller om de peger på den samme bygning.

Det ses, at de pågældende adresser i Helsingør kommune fordeler sig nogenlunde ligeligt på de tre kategorier.

Skema 4:

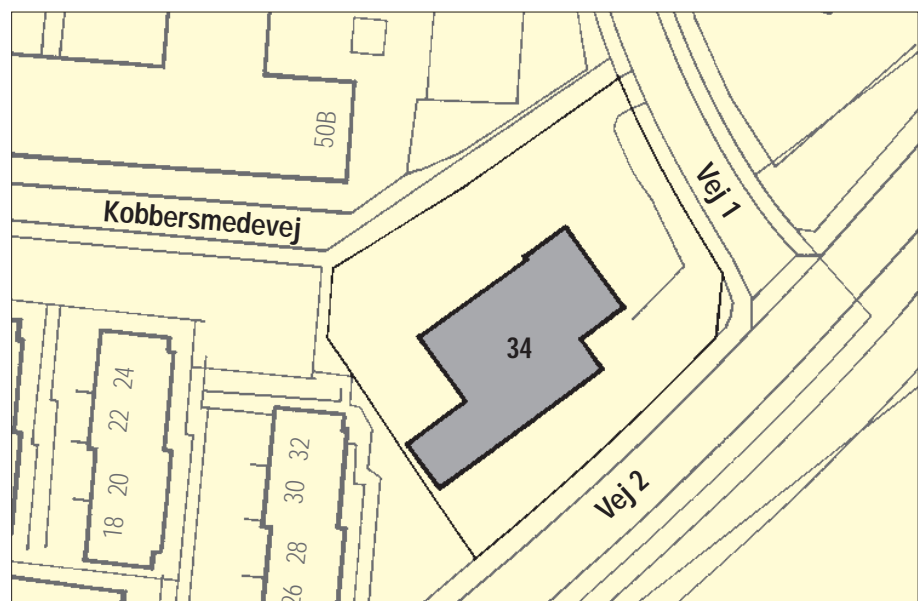
Uoverensstemmelse mht. husnummer-bogstav	Helsingør	
	antal	i %
Virksomh. med CER-adresse, der mangler bogst. for at matche KRR	781	-
Unikke CER-adresser --"- (gengangere er sorteret fra)	376	100 %
heraf: tilhørende KRR-adresser omfatter >1 ejendom	131	30 %
tilhørende KRR-adresser omfatter >1 bygning på een ejendom	121	32 %
tilhørende KRR-adresser omfatter netop 1 bygning	142	38 %

## 5. Andre typer af uoverenstemmelser

De resterende uoverenstemmelser var i Helsingør på knap 2% og i Køge godt 3%. At der tilsyneladende er lidt flere restfejl i Køge kan muligvis tilskrives det godt 2 år gamle adresse-udtræk fra KRR.

### 5.1 Hjørneejendomme

Ved en gennemgang af de resterende uoverenstemmelser i de to kommuner, viser det sig at omkring 1/3-del af disse berører hjørneejendomme, hvor der ofte kan opstå tvivl om hvorvidt adresseringen skal ske til den ene eller anden vej (se figur 4). En løselig gennemgang af materialet viser, at man i CER tilsyneladende ofte vælger den største/mest kendte vej - muligvis fordi det er en mere attraktiv adresse, eller fordi det er lettere at finde for kunderne eller simpelthen fordi man ikke kender den rigtige adresse.

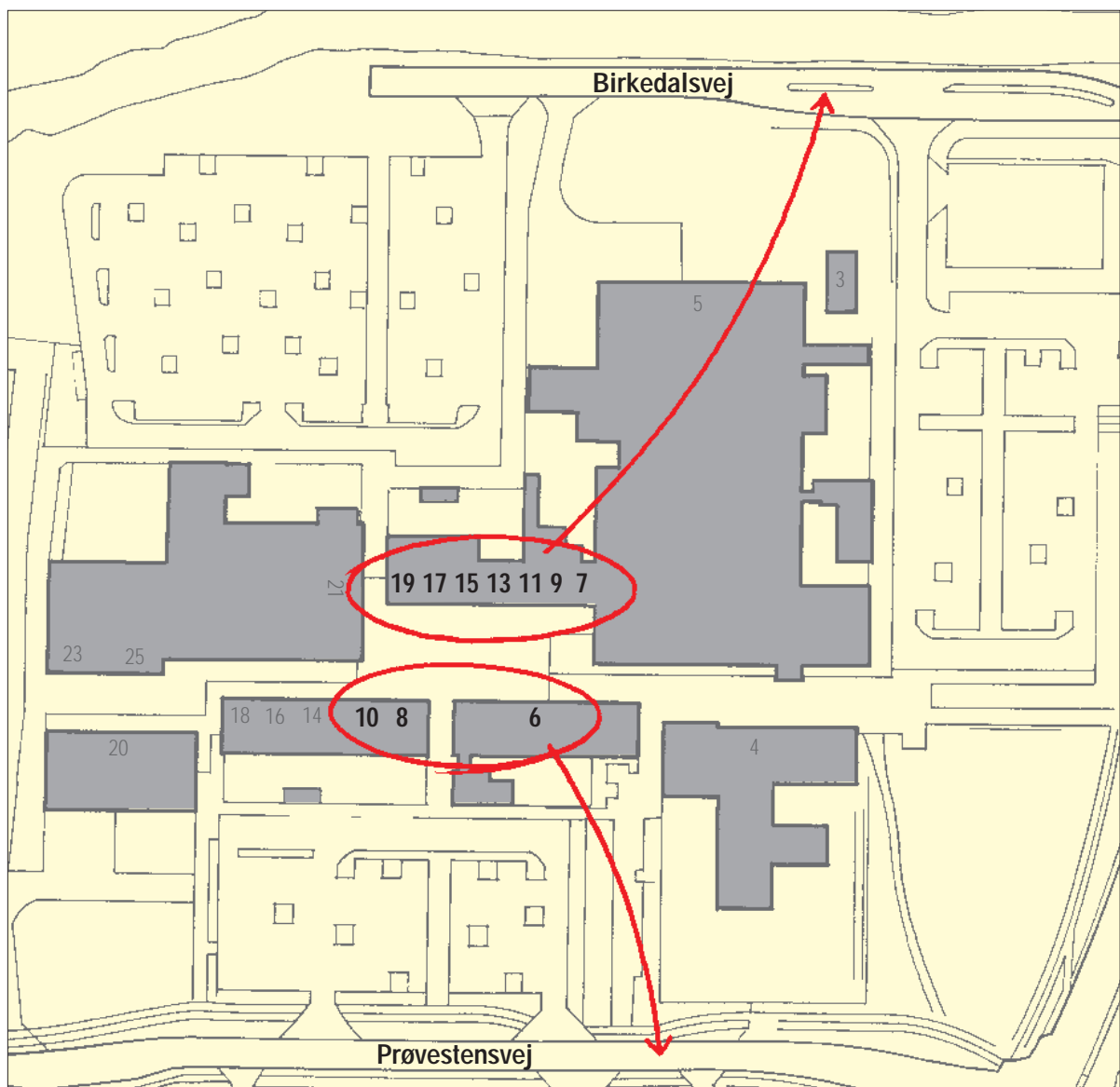


Figur 4: Adresse beliggende på hjørnegrund: I CER er virksomhedens adresse nr. 52 på Vej 1. I KRR er ejendom og bygning registeret som Kobbersmedevej 34.

For den resterende del af uoverensstemmelserne er det statistiske materiale meget lille, hvorfor vurderingen af omfang og betydning sker med en betydelig usikkerhed. Under interviewene i de to kommuner blev der imidlertid påpeget en række andre forhold som kan forklare andre fejlsituationer:

## 5.2 Butikcentre

I specielt Helsingør er der en række fejl i forbindelse med butikscentrene, som muligvis kan tilskrives en lidt uigennemskuelig nummerering. I nogle tilfælde er CER-adressen angivet til en forkert vej - jf. eksemplet i figur 5.



Figur 5: Svært gennemskuelig adressering i butikscenter: Adresserne Birkedalsvej 9 og 11 er i CER-registret angivet som Prøvestensvej 9 hhv 11.

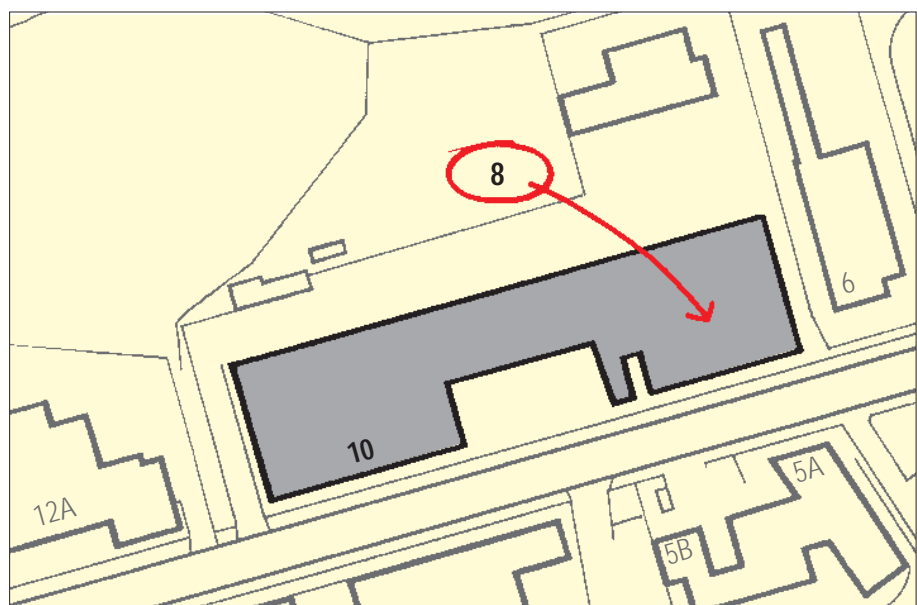
### 5.3 Ufuldstændig BBR-registrering af adresser til erhvervslejemål mv.

I begge kommuner blev det endvidere påpeget at nogle fejl skyldes, at det ikke er muligt at registrere adresser til erhvervslejemål på enhedsniveau i BBR på samme måde som det sker med boliger.

Årsagen til dette problem er, at man i BBR kun kan angive en beliggenhedsadresse (vejkode, husnr. og evt. bogstav) pr. bygning, dvs. at der kun findes en bygningsadresse.

Hvis bygningen er et flerfamiliehus (dvs. boligbebyggelse) skal kommunen herudover foretage en registrering af de enkelte boliger/lejemål gennem anvendelse af BBRs enhedsniveau. I forbindelse hermed skal man tillige angive en entydig adressebetegnelse (evt. med etage- og sideangivelse) for hver enkelt bolig/lejemål, hvilket betyder at alle selvstændige opgange i bygningen (dvs. også de, der ikke svarer til bygningsadressen) vil blive registreret med selvstændigt husnummer og evt. -bogstav.

Når det derimod gælder bygninger, som ikke i væsentlig grad anvendes til boligformål, dvs. erhvervsbygninger, institutioner o.lign., foretager kommunerne som regel ikke en tilsvarende registrering af de enkelte erhvervsenheder/lejemål o.lign. i BBRs enhedsniveau. I sådanne bygninger har kommunerne derfor ikke i dag mulighed for i BBR, at registrere adressebetegnelsen til de opgange/lejemål osv., der ligger ud over "bygningens adresse".



Figur 6: Eksempel på erhvervsbygning, der i BBR kun er registreret med husnummer 10. CER har herudover en virksomhedsadresse med nr. 8, som - på grund af BBRs opbygning - ikke kan registreres i det nuværende BBR.

I forbindelse med den planlagte modernisering af BBR er det besluttet løse problemet, idet det vil blive muligt at registrere hver opgang i en bygning med hver sin adresse, uden at man nødvendigvis behøver at registrere de enkelte enheder/lejemål i bygningen.

Kommunerne påpegede i denne anledning, at en mere korrekt registrering af opgange og enkelt-lejemål i erhvervsbygninger bl.a. vil være en fordel ved vurderingen, hvor det ville danne et bedre grundlag for bedømmelse af ejendommens anvendelse mm. Det blev dog samtidig advaret imod at en sådan registrering selvsagt vil kræve ressourcer som i givet fald må sikres.

En løselig gennemgang af materialet i Helsingør kommune tyder på, at ca. 10 af de resterende "andre uoverensstemmelser" kan skyldes en sådan mangelfuld registrering af erhvervsadresser i BBR. Hertil kommer imidlertid, at det samme problem formentlig er repræsenteret blandt de 65 uoverensstemmelser der viser sig som manglende bogstav i KRR jf. skema 2 ovenfor.

*København d. 14. Oktober 1997*

## Adresser:

**Kort & Matrikelstyrelsen**  
Produktudviklingskontoret  
Rentemestervej 8  
2400 København NV.  
Tlf: 3587 5050  
Fax: 3587 5063  
E-post: kms@kms.min.dk

**ALIGRAPH**  
Autoriseret Bentley forhandler  
E-post:100303.1406@compuserve.com

Huginsvej 6C  
3400 Hillerød  
Tlf.+45 48 242488  
Fax.+45 48242489

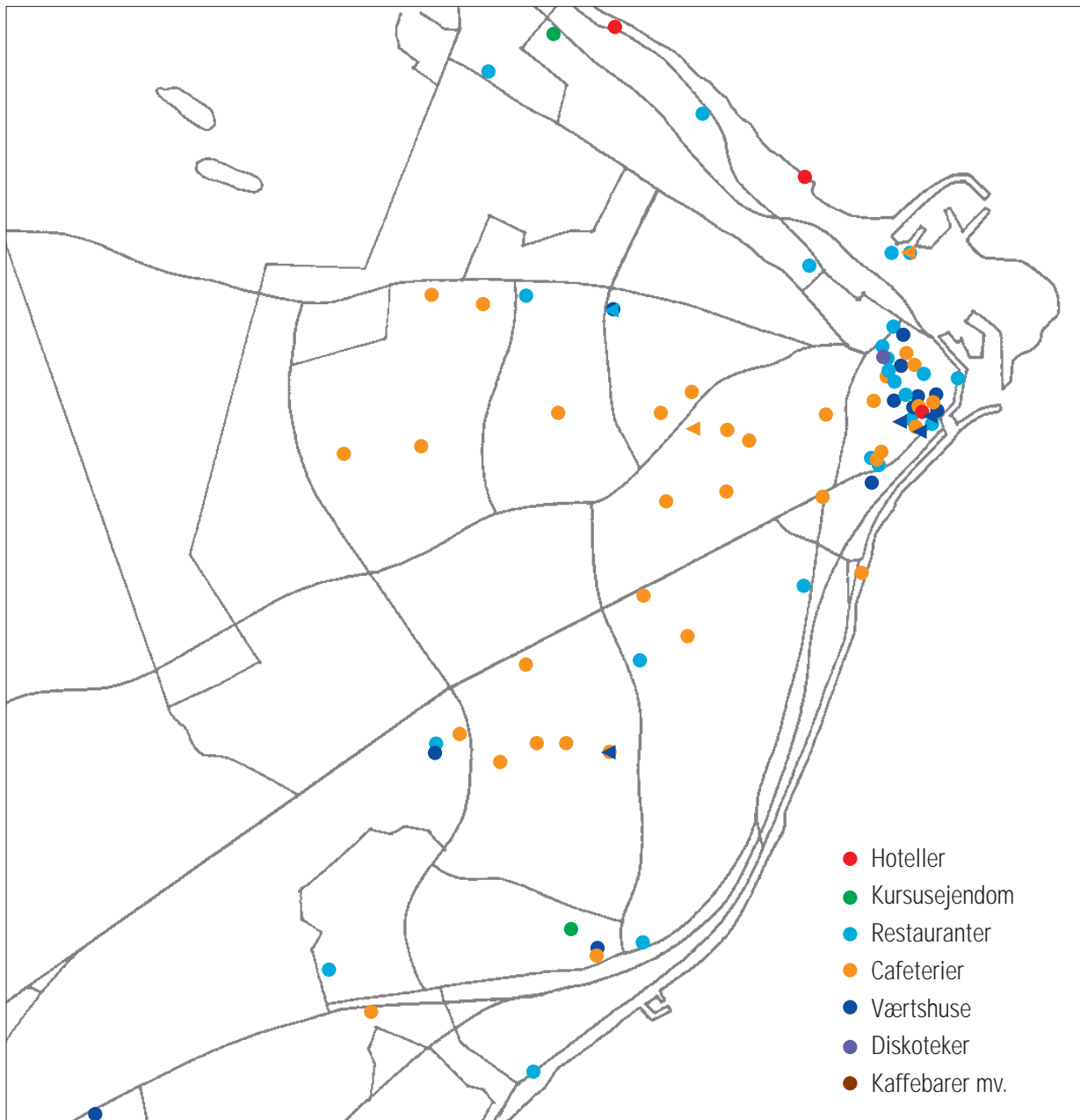
Kristinehøjvej 52  
3000 Helsingør  
Tlf.+45 40384468  
Fax.+45 49224468

## CER-adresser - undersøgelse for Køge og Helsingør

Undersøgelse vedr. overensstemmelse mellem CERs adresseoplysninger og adressebestanden i KRR

Køge kommune	CER jur. enheder	pct af alle	pct af afv.	CER arb.steder	pct af alle	pct af afv.	CER i alt	pct af alle	pct af afv.
<b>CER-adresser i alt</b>	2.429	100,0%		366	100,0%		2.795	100,0%	
CER-adr. kendes i KRR *)	2.334	96,1%		322	88,0%		2.656	95,0%	
CER-adr. kendes ikke i KRR	95	3,9%	100%	44	12,0%	100%	139	5,0%	100%
- heraf: CER-adr. mangler bogstav	21	0,9%	22%	5	1,4%	11%	26	0,9%	19%
KRR-adr. mgl. bogstav	23	0,9%	24%	3	0,8%	7%	26	0,9%	19%
CER-adr. mgl. husnr.	0	0,0%	0%	2	0,5%	5%	2	0,1%	1%
Uopklarede restfejl	51	2,1%	54%	34	9,3%	77%	85	3,0%	61%

Helsingør kommune	CER jur. enheder	pct af alle	pct af afv.	CER arb.steder	pct af alle	pct af afv.	CER i alt	pct af alle	pct af afv.
<b>CER-adresser i alt</b>	3.913	100,0%		541	100,0%		4.454	100,0%	
CER-adr. kendes i KRR *)	3.266	83,5%		377	69,7%		3.643	81,8%	
CER-adr. kendes ikke i KRR	647	16,5%	100%	164	30,3%	100%	811	18,2%	100%
- heraf: CER-adr. mangler bogstav	539	13,8%	83%	120	22,2%	73%	659	14,8%	81%
KRR-adr. mgl. bogstav	60	1,5%	9%	15	2,8%	9%	75	1,7%	9%
CER-adr. mgl. husnr.	5	0,1%	1%	3	0,6%	2%	8	0,2%	1%
Uopklarede restfejl	43	1,1%	7%	26	4,8%	16%	69	1,5%	9%



### Virksomhedsadresser i et geografisk informationssystem (GIS)

Såfremt der opnås en tilstrækkelig høj grad af overensstemmelse mellem adresseidentifikationen i CER/CVR og de kommunale registre og kortdatabaser, vil man kunne præsentere og analysere informationerne i det Centrale Virksomhedsregister i et geografisk informationssystem (GIS).

Der kan eksemplvis dannes kort som viser beliggenheden af bestemte erhvervsgrupper (frisører, advokater, osv.), af virksomheder med speciel miljøbetydning eller af butikker med en bestemt størrelse. Kortet herover er et eksempel herpå, idet det viser beliggenheden af restauranter mm. i Helsingør kommune.

Tilsvarende vil det i et GIS være muligt at besvare spørgsmål af typen: "Vis os de virksomheder af typen (branchekode) som har over (xx) ansatte og som ligger i en afstand af højst (yy) km fra (en bestemt lokation)"